

Nota van beantwoording bezwaren ontwerp-uitwerkingsplan 'FCB wijk te Hato'



Behorend bij het besluit van de Directeur van de Directie Ruimte & Ontwikkeling namens het Bestuurscollege op 02 JUN 2021 tot vaststelling van het uitwerkingsplan 'FCB wijk te Hato'

1. Inleiding/achtergrond

Er is een uitwerkingsplan opgesteld om planologische medewerking te kunnen verlenen aan het woningbouwplan van Fundashon Cas Bonairiano (FCB) voor het realiseren van een woongebied in Hato. In dit woongebied zullen in totaal circa 254 woningen gerealiseerd worden. Het betreft circa 204 huurwoningen, en circa 50 kavels voor koopwoningen.

De basis voor het maken van het uitwerkingsplan voor deze ontwikkeling is opgenomen in het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan Bonaire. Het plangebied heeft de bestemming 'Woongebied – Uit te werken I'. De uitwerking geschiedt op grond van artikel 56 ROB. Na vaststelling van het uitwerkingsplan kan medewerking verleend worden aan bouwaanvragen.

Het feit dat het gebied een uit te werken woonbestemming heeft betekent dat de bestemming wonen al op het gebied ligt. De eilandsraad heeft bij de vaststelling van het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan Bonaire de gronden aangewezen voor woningbouw. Bij een uitwerkingsplan staat de functie wonen dan ook niet ter discussie. Het gaat om de inrichting van het gebied.

Het woningbouwplan van FCB vloeit voort uit het met Nederland gesloten convenant Volkshuisvesting Bonaire (d.d. 27 juni 2019). In dit convenant zijn afspraken gemaakt tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), het Openbaar Lichaam Bonaire (OLB) en FCB om 500 sociale woningen te realiseren op Bonaire.

2. Communicatie

Er is op 10 november 2020 in overleg getreden met een aantal vertegenwoordigers van de bestaande wijk Hato-Zuid ('nieuw Hato') over het uitwerkingsplan en stedenbouwkundig plan.

Op 12 november 2020 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden voor de direct omwonenden van de nieuwe woonwijk. Tijdens deze bijeenkomst is het ontwerp-uitwerkingsplan en het onderliggende stedenbouwkundige plan gepresenteerd en zijn de bewoners in de gelegenheid gesteld hun reacties te geven en vragen stellen. Deze vragen zijn beantwoord door medewerkers van het OLB, FCB en het adviesbureau dat het ontwerp-uitwerkingsplan heeft opgesteld.

Op 28 december 2020 heeft de Directeur van de Directie Ruimte & Ontwikkeling namens het Bestuurscollege ingestemd met het ontwerp-uitwerkingsplan voor de FCB wijk te Hato.

De bekendmaking van het ontwerp-uitwerkingsplan is op 9 januari 2021 op de Facebook pagina van het OLB geplaatst, op 11 januari 2021 in het Antilliaans Dagblad (de stukken waren vanaf 13 januari digitaal beschikbaar) en op 12 februari in de Extra.

3. Bezwaren¹

Er zijn gedurende de termijn van terinzagelegging 2 bezwaren (zienswijzen) ontvangen waarvan 1 pro forma waarvoor later een aanvulling is ingediend binnen de gegeven termijn. In deze nota zijn de ingediende zienswijzen in het kort samengevat en wordt hierop gemotiveerd gereageerd.

¹ Hiermee wordt niet bedoeld bezwaar in de zin van de WAR BES.

De volgende personen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid bezwaren in te dienen:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

De zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen. [REDACTED] heeft de gelegenheid gekregen haar pro forma bezwaar uiterlijk 4 maart aan te vullen. Zij heeft dit op 3 maart 2021 gedaan. Beide zienswijzen zijn hiermee ontvankelijk.

4. Vaststelling uitwerkingsplan

Deze nota maakt deel uit van het vaststellingsbesluit. De ingediende zienswijzen vormen geen aanleiding om af te zien van het vaststellen van het uitwerkingsplan.

De indieners van de zienswijzen ontvangen een afschrift van deze nota en van het vaststellingsbesluit.

Tegen het vastgestelde uitwerkingsplan kan op grond van artikel 20 van de Eilandsverordening ruimtelijke ontwikkelingsplanning Bonaire (EroB) beroep worden ingesteld bij het Gerecht in Eerste Aanleg van Bonaire door de indieners van zienswijzen, en belanghebbenden die gegronde redenen hadden om niet tijdig zienswijzen in te brengen naar aanleiding van het ontwerp uitwerkingsplan (verschoonbare termijnoverschrijding).

5. Beantwoording bezwaren (zienswijzen)

Hieronder volgt de samenvatting van de zienswijzen en het antwoord van het OLB hierop.

1. Per brief d.d. 15 januari 2021 (archieffnummer [REDACTED]) hebben [REDACTED] een bezwaar/zienswijze ingediend tegen het ontwerp-uitwerkingsplan. Hun perceel ligt direct aan de grens van het plangebied. Men heeft de volgende bezwaren:

1. Stofoverlast door bouwvoertuigen welke rijden en zullen rijden tijdens het bouwen ten behoeve van FCB-wijk.

Antwoord: Er zal door FCB zoveel mogelijk aan gedaan worden de stofoverlast tijdens de bouw te beperken met maatregelen zoals het nathouden van gronden, de aanrijroutes van bouwverkeer, juiste opslag van bouwmaterialen, etc.

2. Overlast van loslopende dieren doordat perceelsgrens open is gemaakt door de bouwvoertuigen ten behoeve van FCB-wijk. Schade aan de beplanting bij ons perceel door loslopende dieren doordat perceelsgrens open is gemaakt door de bouwvoertuigen ten behoeve van de betreffende FCB-wijk.

Antwoord: Alle woningen van FCB krijgen een erfafscheiding. FCB neemt contact op met de bewoners van [REDACTED] om de situatie te bekijken. Na eerdere bezichtiging door twee medewerkers van FCB is er niet geconstateerd dat de perceelsgrens open is gemaakt.

Landmeters van het OLB hebben ter plaatse contact gehad met de eigenaar toen terrein schoongemaakt is voor het doen van metingen t.b.v. het FCB project. Er stond deels een erfafscheiding van pallets circa 5 meter buiten de perceelsgrens van [REDACTED]. In goed overleg is destijds de omheining opengemaakt zodat de landmeters hun werk konden doen. De landmeters hebben zelfs een strook groen laten staan langs de perceelsgrens en een dienst geleverd door grenspunten van het perceel te markeren voor de perceeleigenaar. De perceeleigenaar heeft niet overal het terrein afgeschermd. Het aanbrengen van een terreinafscheiding is de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar. Er staat een container in de tuin die over de

perceelgrens heen staat. Deze zal nog verzet moeten worden door de perceeleigenaar. Ook ligt een deel van de tuin bij de container buiten hun perceelgrens. Daar heeft de eigenaar nog geen terreinafscheiding geplaatst. Het OLB is hen tegemoet gekomen door tijdelijk wat begroeiing te laten staan totdat FCB het terrein gaat ontwikkelen. Deze begroeiing dient op dit moment als erfafscheiding.

3. Geluidsoverlast door (bouw)voertuigen welke zal ontstaan tijdens het bouwen van de FCB-wijk.
Antwoord: FCB zal erop toezien dat geluidsoverlast door bouwvoertuigen zoveel mogelijk beperkt wordt door het reguleren van de bouw tijden en de aanrijroutes voor zwaar bouwverkeer.

Wij verzoeken uw college maatregelen te treffen ten aanzien van het plaatsen van de adequate afscheiding met onze perceel. Tevens verzoeken wij schade te vergoeden verricht aan de beplanting door de loslopende dieren.

Antwoord: Zie antwoord onder 2. Wij zien geen aanleiding tot het treffen van maatregelen en het vergoeden van schade. Er is geen schade veroorzaakt door OLB noch FCB. Het OLB heeft op correcte en courante wijze gehandeld bij het deels schoonmaken van het FCB terrein. Overigens valt een schadeclaim niet onder bezwaren in het kader van een uitwerkingsplan.

2. Per brief d.d. 25 januari 2021 (archieffnummer [REDACTED]) heeft [REDACTED] een pro forma bezwaar ingediend tegen het ontwerp-uitwerkingsplan 'FCB wijk te Hato'. Zij geeft aan zeer positief tegen het plan om 254 (sociale) woningen te bouwen aan te kijken, maar dat de informatie/onderbouwing die bij de stukken is geleverd zeer summier is en meer vragen oproepen dan antwoorden geven. Per brief d.d. 25 februari 2021 (2420/2020) is haar door de Directeur R&O namens het Bestuurscollege een termijn gegeven voor het indienen van aanvullende gronden tot uiterlijk 4 maart 2021. Per brief d.d. 3 maart 2021 ([REDACTED]) heeft zij haar motivering ingediend. In de brief refereert zij aan een bespreking op 10 november 2020 bij FCB en de voorlichtingsavond voor de wijkbewoners van Hato op 12 november 2020. [REDACTED] geeft aan dat ze in het ontwerp-uitwerkingsplan een groot aantal van de punten mist die zij (namens de wijk) heeft aangehaald tijdens deze bijeenkomsten of dat deze onvoldoende tot zeer zwak zijn onderbouwd.

De brief vermeldt de volgende zienswijzen/bezwaren:

1. Infrastructuur. Aangezien Hato-Zuid zelf geen eigen of separate infrastructuur krijgt bij de bouw van de 254 nieuwe woningen, rijst de vraag welke wegen de bewoners van de nieuwe buurt zullen gebruiken? Als deze auto's over de reeds bestaande en niet optimale infrastructuur (Kaya Heerlen, Kaya Geleen etc.) rijden geeft dit overlast van stof, geluid, gevaar.

Antwoord: In het uitwerkingsplan is de ontsluiting van de nieuwe woonwijk omschreven in hoofdstuk 4. De nieuwe woonwijk kent meerdere ontsluitingspunten. Het verkeer uit de nieuwe wijk hoeft niet door de bestaande wijk heen, maar kan via de Kaya Pauwnee naar het noorden of het zuiden zijn weg vinden. Daarnaast wordt het verkeer bij voorkeur naar het oosten afgewikkeld naar de Kaya Leiden. Zodra deze weg verhard is, is dit de meer logische route naar het verkeersnetwerk van Bonaire gezien de relatief korte afstand en strakke lijnen naar de Kaya Leiden. Voordat gekeken is naar de verkaveling van het plangebied is de gewenste verkeersstructuur onderzocht. Dit heeft geleid tot het plan voor een nieuwe verbinding tussen Kaya Leiden en de Kaya Debrot. Door afsluiting van een aantal wegen zal zoveel mogelijk

voorkomen worden dat door de bestaande wijk wordt gereden. Zie een voorstel op bijgevoegd kaartje.

In Bonaire heeft een huishouden gemiddeld 1,5 auto. In totaal zullen 254 woningen gerealiseerd worden. Dat betekent dat er 381 auto's in de wijk zullen zijn. Hiervoor wordt voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd.

Per huishouden zullen ca. 8 verkeersbewegingen per dag gegenereerd worden. Dat betekent dat de wijk zo'n 2.000 verkeersbewegingen per dag zal genereren. Dat is per uur gemiddeld 166 autoritten / uur. In de spits zal dat uiteraard meer zijn.

Het verkeer van het plangebied (en naar) het plangebied wordt ontsloten op de Kaya Leiden en de nieuwe (zand)weg die aansluit op de Kaya Breda. Van de 2.000 verkeersbewegingen per dag gaat naar verwachting 5% op de Kaya Leiden in noordelijke richting, 5 % via de Kaya Aruaco, 50% via de Kaya Leiden in zuidelijke richting en 40% via de nieuwe zandweg richting de Kaya Debrot. Het verkeer wordt dus via verschillende wegen verdeeld. Deze wegen en de daarin gelegen rotondes (bv Kaya Amsterdam/Kaya Leiden en Kaya Amsterdam/Kaya Debrot) kunnen deze aantallen verwerken. Daarbij kan in beschouwing worden genomen dat de Kaya Amsterdam wordt verbeterd.

Er staan allerlei ontwikkelingen op stapel in Hato. Er is inmiddels gestart met het opstellen van een integrale gebiedsvisie voor het gebied Hato. Een belangrijk item hierbij een goede verkeersafwikkeling voor het gehele gebied. De visie zal in alle waarschijnlijkheid voorzien in een verkeersstructuur die gerealiseerd moet worden om het gebied op een goede en zorgvuldige wijze te kunnen ontwikkelen en in te richten. De bestaande wijk Hato kan ook van deze nieuwe structuur profiteren. De structuur zal in ieder geval dienen te voorkomen dat het verkeer van en naar de woningen van FCB via de bestaande woonwijk rijden. Zonder op de visie vooruit te lopen is de verwachting dat in 2025 of 2026 de nieuwe wegenstructuur aanwezig is. Hierbij wordt ingezet op verharde wegen. Goede zandwegen kunnen echter ook al een oplossing bieden. Zowel in de stedenbouwkundige opzet van de nieuwe wijk als de integrale gebiedsvisie is het uitgangspunt dat de bestaande woonwijk zo min mogelijk gevolgen dient te ondervinden van de nieuwbouw. De gebiedsindeling van de nieuwe wijk voorziet in voldoende ontsluitingspunten voor het verkeer buiten de bestaande wijk om. Er zijn diverse routes mogelijk. Zowel de aanleg van de nieuwbouw wijk als de aanleg van infrastructuur zal tijd nemen. De planning en uitvoering van dergelijke infraprojecten valt niet onder de reikwijdte van een uitwerkingsplan welke gericht is op het uitwerken van de woonbestemming.

2. Is er rekening gehouden met erosie van grond? Is bekend hoeveel groengebied er zal blijven? Is er aandacht besteed aan het hoe om te gaan met hevige regenval (wateroverlast richting Hato-Zuid)?

Antwoord: In het stedenbouwkundig plan is rekening gehouden met de uitkomsten van een natuurinventarisatie, de hoogtes in het terrein en de waterafvoer.

Het gebied waar de meeste beschermde bomen voorkomen wordt behouden als groengebied in het zuiden van de wijk. Daarnaast is op verschillende plekken in de wijk groen geïntegreerd in het ontwerp. Dit betreft in totaal ca. 25.360m² groen.

Voor zover sprake zal zijn van erosie met een klipondergrond zal hier rekening mee worden gehouden door het terrein in fases schoon te maken en in te richten. Daarnaast wordt de

afwatering gereguleerd door een deel van het water op te vangen in de wijk en een deel af te voeren richting het zuidelijk groengebied en vervolgens richting Salina De Vlijt. De waterafvoer binnen het plangebied maakt onderdeel uit van de civieltechnische uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Hieraan wordt momenteel gewerkt. Het uitgangspunt van de civieltechnische uitwerking is dat de bestaande wijk Hato niet belast wordt. De nieuwbouw zal niet leiden tot meer wateroverlast. De verwachting is dat de wateroverlast zal afnemen omdat in de nieuwe wijk het water opgevangen wordt dat deels ook van hoger gelegen gronden buiten het plangebied komt. Het water zal over een centrale as in het plangebied (Kaya Hoogeveen) naar het zuiden worden geleid. In het zuiden van de wijk is plaats voor wateropvang (groengebied). In de hiervoor genoemde integrale gebiedsvisie zal de afwatering van het gehele gebied Hato, dus ook van de bestaande woonwijk, meegenomen worden. De voorkeur bestaat overtuigend dat niet ter plaatse opgevangen kan worden te geleiden naar de Salinja di Vlijt.

3. Huurwoningen: de wijk is gewaardeerd op code 4, hoogste huur, hoe gaat FCB hiermee om? Zullen de nieuwe bewoners (ook) op basis van hun inkomen worden geselecteerd?

Antwoord: De sociale huurwoningen in Hato vallen onder de op een na hoogste waarderingsscode binnen de nieuwe huurpijzenverordening. Dit betekent dat het om een hogere huurpijssklasse gaat. De waarderingsscode en de wijze waarop de huurwoningen worden toegewezen zijn overigens niet relevant voor de vaststelling van een uitwerkingsplan. Bij een dergelijk plan gaat het om de ruimtelijke en functionele aspecten en om een goede ruimtelijke ordening. Waarderingscodes en de wijze van woningtoewijzing spelen hierbij geen rol.

4. Komen er ook koopwoningen? Zo ja, over welke verdeling huur/koop hebben we het dan? Ik zie in het plan nergens hoe tot de aantallen (van de soorten woningen) is gekomen. Hoe groot is elk woning/appartement? 50 1 slaapkamerwoningen; welke doelgroep zou hierin moeten wonen? De 1 slaapkamer woningen worden appartementen met weinig tot geen buitenruimte. Heeft niet eenieder recht om van onze natuur/buitenruimte te genieten?

Antwoord: De verhouding in deze fase tussen koop en huur is dat er 50 koopwoningen en 204 huurwoningen worden gerealiseerd. De afmetingen van de woningen zijn nog niet definitief, maar voldoen aan de uitwerkingsregels van het ROB. Het is overigens niet relevant voor de woonbestemming wat de verhouding tussen koop- en huurwoningen wordt, noch hoe groot elke woning/appartement is zolang wordt voldaan aan de regels uit het ROB.

De verdeling is gemaakt op basis van de behoefte, de business case en de ruimtelijke invulling van het gebied. De kavels voor huurwoningen voorzien in minimaal 220m² kaveloppervlakte per appartement of grondgebonden woning. De kavels voor koopwoningen zijn 400 a 460m² groot. De appartementengebouwen worden omgeven door voldoende openbare ruimte voor de bewoners om gebruik van te maken.

Het stedenbouwkundig plan en de grootte van de woningen voldoen aan de regels van het ROB (o.a. bebouwingspercentage) en de maximale woningdichtheden die daarin zijn aangegeven.

5. Met uitzondering van de wijk Hato-Zuid zal deze nieuwe wijk worden omringd door (industrie) bedrijven, waaronder Curoil, Playa Trading en andere groothandel bedrijven die zich in het gebied bevinden. Hoe verhoudt dit zich tot een veilige leefruimte? Ik zie in het plan niks terug over (eventuele) geluids- en/of ander overlast vanuit deze bedrijven terwijl ik dit namens de huidige wijkbewoners wel expliciet heb benoemd tijdens de bespreking met FCB.

Antwoord: Bij het ontwerpen van het stedenbouwkundig plan voor deze wijk is nagegaan of er hindercirkels van bedrijven over het plangebied liggen. Dit is niet het geval. Curoil ligt op een zodanige afstand van de nieuwe wijk dat de risicocontour buiten het plangebied gelegen is. Op dit moment liggen er geen bedrijven op korte afstand waarvan hindercirkels strijdig zouden zijn met de woonbestemming.

De toekomstige invulling van het bedrijventerrein ten oosten van het plangebied valt buiten de reikwijdte van het uitwerkingsplan. Het is nog niet bekend welke bedrijven zich zullen vestigen in de bedrijvenzone langs de Kaya Leiden. Conform het ROB kunnen dit alleen lichte bedrijven zijn. In de integrale gebiedsvisie zal bestudeerd worden welke type bedrijven passend zijn voor deze zone. Het zullen in ieder geval bedrijven zijn die naast een woonwijk kunnen zijn gelegen en derhalve geen hinder veroorzaken.

6. Verkeer. Alle argumenten die m.b.t. het verkeer in het plan staan zijn naar mijn mening niet goed doordacht, uitgezocht en tevens zwak onderbouwd.

Een van de grote bezwaren van de bewoners van Hato-Zuid is de staat van onze infrastructuur, we zitten reeds minstens 8 jaar in een dramatische situatie.

Antwoord: Ten aanzien van het onderwerp verkeer wordt verwezen naar het antwoord onder punt 1.

De staat van bestaande wegen (over het hele eiland) heeft ter dege de aandacht van het OLB. Aan de hand van een meerjarenwegenplan wordt stap voor stap gewerkt aan een verbetering van de huidige situatie. Verharding van bestaande wegen valt echter niet onder de reikwijdte van het uitwerkingsplan voor de nieuwe FCB wijk. Het meerjarenwegenplan heeft een eigen prioriteitstelling en planning aan de hand van beperkte middelen op niveau van het gehele eiland. Er wordt, mede aan de hand van de visie voor het gebied, onderzocht of het aanpakken van de wegen in Hato-Zuid in deze planning een plaats kan krijgen.

Het plangebied heeft reeds een woonbestemming. Het is niet reëel nieuwbouwplannen uit te stellen totdat elke weg of wijk op Bonaire verhard is. Er is een grote behoefte aan de ontwikkeling van sociale woningbouw waarvoor afspraken gemaakt zijn tussen Bonaire en Nederland en financiering is verkregen. Dit geeft de mogelijkheid een wijk te ontwikkelen waarbij op diverse manieren rekening wordt gehouden met de omgeving. Uitbreiding van de bestaande wijk met uitgifte van erfpachtkavels, hetgeen ook mogelijk zou zijn in de woonbestemming, zou tot een minder gunstige situatie leiden.

7. Het plan zegt dat de nieuwe wijk maatschappelijke voorzieningen zal bieden en zo geprojecteerd is dat deze goed toegankelijk is voor de bewoners van de bestaande wijk. Weer een loze belofte.

Antwoord: Een uitwerkingsplan is niet een inrichtings- of uitvoeringsplan. Een uitwerkingsplan legt in de vorm van bouw- en gebruiksregels het planologische regime vast voor een bepaald gebied. Planologisch wordt de mogelijkheid geboden voorzieningen te vestigen op een bepaald stuk grondgebied. Het voorbereiden of bouwen van deze voorzieningen maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking. Er wordt momenteel geïnventariseerd aan welke voorziening(en) behoefte is en waar dit een plek kan krijgen in het plan.

8. Stofoverlast. Het plan zegt dat er maatregelen worden getroffen om stofoverlast te beperken c.q. te voorkomen maar er wordt niet genoemd wat deze maatregelen zijn. Graag ontvang ik een onderbouwing hiervan.

Antwoord: Er zal gebouwd worden in fases waardoor de beplanting per fase wordt verwijderd bij het bouwrijp maken. Daarnaast is de windrichting gunstig in relatie tot stofoverlast voor het grootste deel van de bestaande wijk en zal er zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de aanrijroutes van het zware bouwverkeer. Er zal door FCB zoveel mogelijk aan gedaan worden de stofoverlast tijdens de bouw te beperken met maatregelen zoals het nathouden van gronden, de aanrijroutes van bouwverkeer, juiste opslag van bouwmaterialen, etc. Dit is overigens een aspect die de uitvoering van de bouw betreft en staat los van naar welke bestemming wordt uitgewerkt.

9. Verder zijn het ontwerp-uitwerkingsplan en de overige bijlagen in het Nederlands gepubliceerd met uitzondering van het 'Technical Report' welke in het Engels is opgesteld. Ik verzoek u vriendelijk ook deze in de Nederlandse taal aan te leveren. Is STINAPA betrokken geweest bij het opstellen van het ontwerp-uitwerkingsplan? Indien ja, wat was hun bijdrage/standpunt?

Antwoord: Het technisch rapport is beschikbaar. Het betreft extra informatie bij het uitwerkingsplan. Het Engels is geen ontoegankelijke taal voor Bonaire. Als een burger het in het Nederlands wenst te lezen kan deze het zelf laten vertalen.

Het plangebied is geen aangewezen natuurgebied, noch een gebied dat in beheer is bij STINAPA. Er is een natuurinventarisatie onderzoek uitgevoerd en met de resultaten is rekening gehouden in de verkaveling. STINAPA wordt niet betrokken bij elk verkavelingsplan op Bonaire.

10. Waardevermindering. Als bewoners hebben wij aangegeven dat wij ons zorgen maken over een eventuele waardevermindering van onze woningen. Wie waren de experts die door FCB zijn gecontact over dat onderwerp?

Antwoord: Alhoewel verwacht wordt dat er zeker geen sprake zal zijn van eventuele waardevermindering is dit onderwerp thans niet relevant voor het uitwerken van de bestemming. In de onderhavige procedure gaat het om een planologische afweging.

Eerdere ervaringen met koopwoningen in Nieuw Amsterdam laten overigens juist een waardevermeerdering zien van nabij gelegen koopwoningen. Daarnaast kan de nieuwe wijk van FCB juist bijdragen aan een versnelling van de toekomstige verbetering van de infrastructuur (wegen, water, etc) en de verdere gebiedsontwikkeling waardoor een waardevermeerdering van de bestaande woningen kan plaatsvinden.

6. Conclusie

De ingediende zienswijzen/bezwaren vormen geen aanleiding tot aanpassing van het uitwerkingsplan. De aangedragen punten hebben geen consequenties voor het planologische regime. De bestemming blijft hetzelfde en de indeling van het plangebied ook.



Directie Relaties en Omgevings
BONAIRE
APR 20 2021



Dir.: R&O
Openbaar Lichaam Bonaire

